

Plan réussite Licence

Prl

- Expérimentation d'une évaluation plurielle et progressive -

MCCRI : Un contrôle continu renforcé et intégratif
La question de la seconde session

De nombreux défis à relever en licence

- ✓ Un enseignement de masse (700 étudiants par exemple au premier semestre de la L1)
- ✓ Une population très hétérogène (âge, maturation du projet, compétences, origine)
- ✓ Un accompagnement individualisé très coûteux à mettre en place (temps, ressources, disponibilité limités)
- ✓ Une situation d'échec à traiter dès l'entrée et au cours de la formation
- ✓ Des étudiants au niveau extrêmement hétérogène notamment en première année
- ✓ difficulté d'intégrer des modalités pour « professionnaliser » les études (développer à l'occasion de la formation des compétences objectivables et valorisables sur le marché du travail (soft skills !)
- ✓ Des étudiants souvent très passifs au cours des études et insuffisamment investis
- ✓ Des réalités sociales complexes limitant l'investissement (salariés, handicaps divers, distance avec le logement...)
- ✓ Des étudiants qui profitent au total très peu des opportunités qui leur sont proposées (projets internationaux, BU et ces services par exemple)
- ✓ Rendre intéressant et incontournable la présence sur le Campus et dans les cours ! : le présentiel est fondamental.

✓ **Des modes d'évaluation souvent peu adaptées : impératif d'une innovation profonde**

Modalités nouvelles et suppression progressive de la seconde session : Source d'échecs très importants, coût d'organisation (organisation, temps de correction, difficulté de cohérence pédagogique ; totalement inadaptées à certaines UE : jeu sérieux, séance intensive, UE accompagnement, etc.)

Evaluation continue et intégratrice

L'évaluation est considérée comme un des éléments au service de cette politique d'ensemble.

- ▶ Prendre en compte la nature des différents cours (situation très diverse en termes de contenu, de rythme, de nature des compétences : jeux, remédiations, travail en équipe...)
- ▶ S'engager sur une évaluation plurielle différenciée (il n'y a pas que la « dissert - grand oral » dans la vie (multiplication des épreuves et du type d'épreuves)
- ▶ Articuler l'évaluation avec un projet d'accompagnement (Plateformes, supports, préparation des cours en amphi, préparation des TD en autonomie,....)
- ▶ L'évaluation continue pour orienter & aider les étudiants (Remédiation, groupe de niveau, rattrapage (« Seconde Chance », tutorat, solutions alternatives). L'évaluation est un outil pour l'équipe pédagogique mais aussi et surtout pour l'étudiant qui permet de tester en temps réel son niveau et s'adapter pour progresser et organiser son travail.
- ▶ S'adapter au profil des étudiants (traitement en amont des cas en situation difficiles : contrats pédagogique particulier (DA revisitée) : sportif de haut niveau, situation d'handicap, activités salariées...)
- ▶ Construire l'évaluation au rythme de la formation et non comme une sanction une fois le cours terminé.

LE CC-I EN LICENCE FSEG

- ▶ Les demandes de CCI - FSEG
 - ▶ 1° ANNÉE : MACRO-ÉCONOMIE (CM-TD 770), UE ACCOMPAGNEMENT (450)
 - ▶ 2° ANNEE : COMPTABILITE CM TD, MATHEMATIQUES CM TD (niveau 1 - 300 et 2 - 90) , INITIATIVES PPP
 - ▶ 3° ANNÉE : ANGLAIS DE SPECIALITÉ, ECONOMIE PUBLIQUE; INITIATIVES PPP,
- ▶ Les attendus : Un CC régulier (>2) et des épreuves différenciées
- ▶ Bilan positif (retour des étudiants)
 - ▶ Engagement plus soutenu des étudiants
 - ▶ Diversification des modalités d'évaluation
 - ▶ Réduction du stress (de l'épreuve unique)
 - ▶ Une seconde chance qui est proposée à tous : chacun peut améliorer sa note
- ▶ Limites et contraintes
 - ▶ Charge de correction élevée (liée au CC plus important et pas au CCI lui même)
 - ▶ Difficulté de faire un réel retour personnalisé sur le travail des étudiants (dans certains cas c'est possible)
 - ▶ Problèmes de logistique et d'organisation (échéances, gestion des absences)
 - ▶ Poids des épreuves dans le cadre de l'animation pédagogique d'ensemble (nombre d'heures déjà réduites)
 - ▶ Inégalités dans l'autonomie des étudiants

Un exemple parmi d'autres

- Cours introduction à la macro-économie 770 étudiants -

Plus de 10 000 notes-bonus attribuées en trois mois

Pr1



Objectifs du cours

(un des deux cours
fondamentaux du
Sem1)

750 étudiants

Produire un document écrit de qualité professionnelle

Développer un premier modèle d'analyse économique sur des données réelles

Favoriser un parcours à l'international en suivant et validant totalement l'UE en anglais (2 TD ouverts sur la base du volontariat)

Développer des compétences EXCEL au fil des travaux menés en TD (qui peuvent être réalisés avec ou sans tableur)

Profiter des interactions développées en Amphi avec l'outil Wooclap pour tester et valider en amphi l'acquisition de connaissances.

Savoir travailler en équipe (réalisation d'une note par trinôme, création d'un fascicule par les étudiants pour les étudiants)



Effectif depuis 2021

Scénario pédagogique

Adapter
l'évaluation des
enseignements
pour faciliter la
réussite des
étudiants

Une évaluation multi variée

Une évaluation fréquente

Une évaluation progressive

Des travaux personnels et en équipe

Une forte articulation entre le cours et les espaces de travail dirigés

Une évaluation sans surprise (rythme et fond)

Une évaluation discriminante sans être pénalisante



Effectif depuis 2021

“ Réalisations ” objectivant la maîtrise de compétences

- ▶ Chaque TD est préparé en autonomie sur la base d'exercices simples (Bonus de participation)
- ▶ Certains exercices sont présentés, travaillés et testés directement en Amphi grâce à Wooclap (Bonus de participation)
- ▶ Chaque séance de cours en Amphi démarre avec une discussion interactive sur la base d'un article de la presse spécialisée parue la semaine qui précède le cours (Bonus de participation)
- ▶ Les étudiants sont invités à participer à un fascicule virtuel conçu par les étudiants pour les étudiants. Par équipe les étudiants proposent des exercices types et leurs corrigés appliqués sur des données réelles provenant des secteurs d'activités économiques qui les intéressent particulièrement (Bonus de participation)
- ▶ Chaque chapitre fait l'objet d'une validation par QCM (3) et par un écrit sur table (2) qui reprennent précisément l'ensemble des exercices réalisés en TD
- ▶ Un QCM général reprenant l'ensemble des compétences à maîtriser
- ▶ Rédaction en équipe de 3
 - ▶ d'une note de conjoncture sur un pays de la zone Euro (travail encadré en partie en TD) qui fait l'objet d'une évaluation intermédiaire par l'enseignant pour être améliorée
 - ▶ d'une analyse sur la base d'un modèle construit par les étudiants sur les données réelles du même pays (travail préparé en Amphi sur le plan théorique et encadré en partie en TD)



Effectif depuis 2021

La construction de la note de l'UE

Le bonus de participation est très conséquent (jusqu'à +2 sur la moyenne)

4 QCM étapes : 10%

1 QCM général de synthèse : 20%

2 Devoirs écrits sur table en TD : 30%

Une note de conjoncture et modélisation : 40%

Expérimentation pour 2023-2025

Deux Scénarios
de notation

Développement
Participation
(CM et TD)

Scénario 1 - Base	Scénario 2 - Seconde Chance
Bonus - Malus	Bonus - Malus
4 QCM	a 3 QCM (meilleurs des quatre)
2 Ecrits	b 1 Ecrit (meilleur des deux) c 5 pt de rattrapage 1 Ecrit lors de l'Ecrit2
Note de conjoncture	d Notation grise à mi parcours améliorable (point à chaque TD)
QCM Général	QCM Général
Note Modélisation	Note Modélisation

Bonus : + 0,86 (120 étudiants en ont profité)

Max QCM : 10,17 vers 10,28

DST1 Bonus : 10,17 vers 11,07

Max DST : 10,17 vers 11,31

Quelques chiffres : 2022 Versus 2024

- 2022-2023 : 710 Etudiants
- Moyenne Session1 : 10,21
 - 324 Convoqués (dont 168 DEF ABI - 156 < 10)
 - 121 Présents
 - 5,59 de moyenne (dont 30<3)
 - 11 Moyenne (10<11)
 - Ceux qui valident l'UE améliore leur note de 0,52

Validation de l'UE

1,5% de l'effectif
3,4% des convoqués
9% des présents

- 2024-2025 : 770 Etudiants
- Moyenne 11,47
 - 0 convoqué (106 DEF ABI - 206 <10)
 - 86 Moyenne (10<11)
 - Ceux qui valident l'UE augmente de 1,26

Validation de l'UE

11% de l'effectif
42% des concernés